

## Promemorian Personuppgiftsbehandling i forskningsbibliotekens verksamhet

Institutet för språk och folkminnen (ISOF) lämnar härmed synpunkter på promemorian *Personuppgiftsbehandling i forskningsbibliotekens verksamhet* (U2018/02662/F).

### Sammanfattning

ISOF uppskattar utredningens genomgång av vilken reglering som behövs, utöver dataskyddsförordningen, för att personuppgifter ska kunna behandlas på ett ändamålsenligt sätt i forskningsbibliotekens verksamhet, samtidigt som den enskildes fri- och rättigheter skyddas.

ISOF ställer sig positivt till förslagen i promemorian och den kommande förordningen.

ISOF anser dock att utredningen gör en allt för snäv definition av begreppet forskningsbibliotek. Definitionen bör inkludera alla bibliotek vid offentligt finansierade forskningsinstitut och forskande myndigheter. Därmed skulle dessa bibliotek, likt ISOFs eget, kunna få det nödvändiga lagstöd om personuppgiftsbehandling som behövs.

### Utredningens definition av forskningsbibliotek

I promemorians punkt 4.2 görs en genomgång av begreppet forskningsbibliotek och verksamheter med personuppgiftsbehandlingar vid dessa. Med stöd av tilläggsdirektivet till forskningsdatautredningen<sup>1</sup> föreslår utredningen att forskningsbibliotek ska avgränsas till att endast inkludera Kungliga Biblioteket

---

<sup>1</sup> dir. 2017:87



(KB), högskolebiblioteken som avses i 12 § bibliotekslagen (2013:801) och de privatfinansierade högskolebiblioteken. I tilläggsdirektivet nämns att dessa bibliotek är nyckelaktörer i den pågående övergången till ett öppet vetenskapssystem. Utredningen illustrerar begreppet forskningsbibliotek i figur 3<sup>2</sup>, där även övriga forskningsbibliotek återfinns. Argumentationen för att endast de tre nämnda bibliotekstyperna ska utgöra forskningsbibliotek är svag och konsekvenserna för övriga forskningsbibliotek (bibliotek vid forskningsinstitut, privata specialbibliotek och specialbibliotek vid myndigheter och stiftelser) är inte beskrivna.

ISOF har förståelse för att en avgränsning måste göras men anser att den valda definitionen får till följd att ett flertal offentligt finansierade forskningsbibliotek faller utanför den kommande förordningens tillämpningsområde. Dessa bibliotek utgör delar av den statligt förordnade forskningen. Flera av de verksamheter med personuppgiftsbehandlingar som behandlas i utredningen bedrivs vid dessa offentligt finansierade forskningsbibliotek.

ISOF anser att en vidare tolkning av begreppet forskningsbibliotek skulle gynna både biblioteken och forskningen.

---

<sup>2</sup> sid. 46(115)